

UZASADNIENIE

do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
dla obszaru położonego w obrębie Goworów, gmina Międzyzylesie.

Działając na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t.D.U.2022.503.), po przeanalizowaniu ustaleń w/w projektu planu miejscowego należy stwierdzić, że dokument zawiera następujące propozycje rozstrzygnięć:

A. w zakresie sposobu realizacji wymogów, o których mowa w **art. 1 ust. 2** ustawy:

- **ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury**

1. Obszar opracowania planu miejscowego obejmuje teren, dla którego obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Międzyzylesie (uchwała Nr XXVIII/183/05 Rady Miejskiej w Międzyzylesiu z dnia 31 maja 2005r. – publikacja Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego z 2005 r. nr 141, poz. 2811 ze zm.) ustala przeznaczenie w sposób ograniczający jego pożądany rozwój. Opracowanie planu miejscowego jest odpowiedzią na zgłoszone zapotrzebowanie właściciela terenu.

W związku z wejściem w życie zaktualizowanego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, w którym na nowo sformułowano kierunki zagospodarowania przestrzennego, m.in. dla przedmiotowego obszaru, na wniosek strony rada gminy podjęła stosowną uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany obowiązującego planu miejscowego. Niniejsze opracowanie, po przeprowadzeniu pełnej procedury, określonej w obowiązujących przepisach, pozwoli na wprowadzenie zasad regulujących kształtowanie ładu przestrzennego i stworzenie możliwości dla nowych inwestycji, harmonijnie wkomponowanych w istniejącą tkankę osadniczą a także wyeliminowanie inwestycji przypadkowych bądź niepożądanych.

2. Rozwiązania przyjęte w przedmiotowym planie miejscowym zapewniają właściwe zagospodarowanie terenów oraz ład urbanistyczny i architektoniczny, w tym określenie przeznaczenia terenów oraz zasad kształtowania nowych obiektów w sposób wzajemnie zharmonizowany i zgodny z przyjętymi w „Studium.....” kierunkami.

- **walorów architektonicznych i krajobrazowych**

1. Projekt planu miejscowego zapewnia dbałość o walory architektoniczne i krajobrazowe poprzez wprowadzenie ustaleń określających zasady kształtowania i przekształcania zabudowy, mając na uwadze kontekst otoczenia, a w szczególności uwarunkowania wynikające z położenia obszaru zgodnie z kierunkiem rozwoju obecnego pasma osadniczego.

Szczególne zainteresowanie terenami wiejskimi w rejonie Kotliny Kłodzkiej odzwierciedla studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i przeznaczenie w nim sporych obszarów na potrzeby rozwoju wsi. Przedmiotowy projekt planu miejscowego obejmuje część większego obszaru, stanowiącego kontynuację zabudowy wiejskiej i takie rozwiązanie zostało przyjęte i zaakceptowane przez organ ochrony środowiska w prowadzonej procedurze zmiany studium, zakończonej stosowną uchwałą Rady Miejskiej w 2022 roku.

Prowadzenie, w granicach swojej właściwości terytorialnej polityki przestrzennej należy do zadań własnych gminy (art. 3 ust.1 u.p.z.p.) – dodatkowo warto podkreślić, że stosownie do treści art. 6 ust. 2 u.p.z.p. każdy ma prawo, w granicach określonych prawem, do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich, a także przepisów odrębnych.

2. Obszar objęty granicami planu miejscowego w całości położony jest w strefie wyznaczonej otuliny Śnieżnickiego Parku Krajobrazowego, na której obowiązują przepisy odrębne.
3. Dbłość o walory krajobrazowe wyraża się w nakazie wprowadzania nowej zieleni urządzonej i komponowanej, jako towarzyszącej innym, wyznaczonym planem funkcjom, potrzebie zapewnienia niezbędnej powierzchni biologicznie czynnej, obowiązek stosowania form architektury nawiązującej harmonijnie do tradycyjnej zabudowy Sudetów Wschodnich, itp.

- **ochrona środowiska, w tym gospodarowanie wodami i ochrona gruntów rolnych**

1. W ustaleniach planu ochronę tę uwzględniają i zapewniają ustalenia dotyczące:
 - 1) zakazu lokalizacji wszelkich inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych;
 - 2) zakazu odprowadzania wód opadowych z terenów utwardzonych w sposób pogarszający stan gleb oraz wód powierzchniowych i podziemnych;
 - 3) nakazu wyposażenia terenów przeznaczonych do zabudowy w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej dla odprowadzania lub gromadzenia ścieków oraz ich oczyszczania;
 - 4) nakazu odbioru i gromadzenia odpadów w systemie zorganizowanym, przy stosowaniu na całym obszarze jednolitych zasad - zgodnie z obowiązującymi przepisami o odpadach i prawie miejscowym - w tym obowiązkiem ich wstępnej segregacji;
 - 5) zakazu nasadzeń gatunków obcych dla lokalnego środowiska przyrodniczego, oraz ochrony istniejących enklaw zadrzewień,
 - 6) zakazu budowy nowych obiektów kubaturowych poza terenami przeznaczonymi w planie na cele inwestycyjne,oraz obowiązku dostosowania się wszelkich działań inwestycyjnych do przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska.
2. Zapisy planu ustalają wyposażenie terenu przeznaczonego do zainwestowania w infrastrukturę wodociągową, sanitarną oraz deszczową;
3. Zapisy planu optymalnie rozwiązują i zabezpieczają gospodarkę wodami oraz służą przeciwdziałaniu niekontrolowanemu przenikaniu do gruntów wód nieoczyszczonych.
4. Analiza klas gruntów rolnych wykazała, że w obrębie niniejszego planu nie występują grunty rolne (klas I – III) objęte ochroną z mocy przepisów odrębnych.

- **ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej**

W granicach opracowania planu miejscowego nie występują strefy objęte ochroną konserwatorską z mocy prawa.

Wszelkie ewentualnie potwierdzone znaleziska podlegają ochronie z mocy przepisów powszechnie obowiązujących. Ustalenia planu określają zasady ochrony zabytków nieruchomych oraz dopuszczalne działania inwestycyjne, które nie naruszają substancji chronionej.

Nowa zabudowa winna być dostosowana do historycznej kompozycji przestrzennej w zakresie rozplanowania, skali i bryły oraz użytych materiałów wykończeniowych przy założeniu harmonijnego współistnienia elementów kompozycji historycznej i współczesnej oraz nawiązywać formami

współczesnymi do lokalnej tradycji architektonicznej, nie może ona dominować nad zabudową historyczną. Należy preferować inwestycje stanowiące rozszerzenie lub uzupełnienie już istniejących form zainwestowania terenu, przy założeniu maksymalnego zachowania i utrwalenia istniejących już relacji.

- **ochrona zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeb osób niepełnosprawnych**

1. Planowane ograniczenie ilości negatywnych emitorów do środowiska uzyskano poprzez ustalenie następujących nakazów i zakazów:
 - 1) nakaz stosowania wyłącznie systemów grzewczych o wysokiej sprawności spalania i paliw stałych lub gazowych o niskim zasiarczeniu i wysokiej energii spalania, oraz dopuszczenie pozyskiwania energii elektrycznej i ciepłej ze źródeł odnawialnych, z wyjątkiem opartych o energię wiatru,
 - 2) zakaz lokalizowania podmiotów mogących mieć znaczący negatywny wpływ na stan środowiska,
 - 3) wprowadzenie ustalenia określającego dopuszczalny poziom hałasu w środowisku dla poszczególnych kategorii przeznaczenia,
 - 4) zapewnienie swobodnego przepływu wód śródlądowych i ochrona powierzchni wzdłuż istniejącego potoku,
 - 5) zachowanie zieleni wysokiej oraz wprowadzenie nowych zespołów takiej zieleni, a także obowiązek zachowania powierzchni biologicznie czynnej w obrębie każdej działki przeznaczonej pod zabudowę.
2. Zapewnienie bezpieczeństwa ludzi i mienia ustalono poprzez określenie wymogów dotyczących dostępności z dróg publicznych, przyjęcia rozwiązań gwarantujących przyłączenie do istniejącej infrastruktury technicznej, itp.

- **walorów ekonomicznych przestrzeni**

Ustalenia przedmiotowego planu miejscowego mają ewidentny wpływ na podniesienie walorów ekonomicznych przestrzeni poprzez bezpośrednie powiązanie przestrzeni istniejącej struktury osadniczej z przestrzenią planowanego rozwoju mieszkalnictwa, jak i w aspekcie powiązań komunikacyjnych i infrastrukturalnych.

- **prawo własności**

Po szczegółowej analizie stanu własności należy stwierdzić, że plan miejscowy w pełni zachowuje stan dotychczasowy, nie notuje się ingerencji w stosunki własnościowe. Ze względu na ochronę własności, zweryfikowane zostały granice sporządzenia planu miejscowego, obszar objęty zmianą ograniczony został wyłącznie do działki nr 257, obręb Goworów.

- **potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa**

nie występują

- **potrzeby interesu publicznego**

Zgodnie z wymogami ustawowymi ład przestrzenny i zrównoważony rozwój stanowią podstawę określania zasad kształtowania polityki przestrzennej oraz kierunku kształtowania polityki przestrzennej i zasad jej realizacji, jako podstawowy kierunek działania wskazując ochronę interesu publicznego. W omawianym przypadku obszar planu miejscowego nie wpływa na poziom potrzeb.

- **potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych**

Plan, poprzez swoje ustalenia, zabezpiecza potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, również dla terenów rozwojowych przeznaczonych pod zabudowę, nie wprowadza zakazów dotyczących lokalizacji urządzeń służących rozwojowi sieci szerokopasmowych.

- **zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej**

1. Zgodnie z art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503) przed przystąpieniem do sporządzenia projektu planu zwrócono się do społeczeństwa stosownym obwieszczeniem na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Międzylesiu oraz ogłoszeniem umieszczonym w miejscowej prasie, a także na stronie internetowej Urzędu, w których poinformowano o możliwości składania wniosków w sprawie (obwieszczenie i ogłoszenie prasowe: zbieranie wniosków do dnia).
2. Zgodnie z art. 17 pkt 9 w/w ustawy, analogicznie jak wyżej za pośrednictwem obwieszczenia, ogłoszenia i strony internetowej, poinformowane zostanie społeczeństwo o planowanym wyłożeniu do wglądu publicznego projektu przedmiotowego planu wraz z prognozą środowiskową w celu zapoznania się z przyjętymi rozwiązaniami planistycznymi, oraz o możliwości składania uwag w sprawie (wyłożenie do publicznego wglądu w dniach: 2022 roku, zbieranie uwag do dnia 2022 r.).
3. Kolejne fazy sporządzania zostały przeprowadzone zgodnie z wymogami u.p.z.p., w tym m.in. weryfikacja uwag i wniosków oraz przedstawione zestawienia o dokonanych czynnościach formalno – prawnych.

- **zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych**

Przebieg sporządzania projektu planu i przeprowadzania związanych z nim procedur jest zgodny z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i jest na wszystkich etapach pracy jawny i dostępny dla społeczeństwa. Stosowne potwierdzenia gromadzone są w dokumentacji planistycznej opracowania.

- **potrzeba zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności**

Mając na uwadze, iż przedmiotowy plan miejscowy przeznaczają niewielki procent powierzchni obszaru objętego planem na cele rozwojowe z zakresu mieszkalnictwa i usług z zakresu obsługi ruchu turystycznego z jednoczesną rozbudową gminnej sieci wodociągowej, zaopatrzenie ludności w odpowiednią ilość i jakość wody będzie w pełni zabezpieczone. Ze względu na położenie obszaru w strefie wiejskiej, plan miejscowy dopuszcza możliwość realizowania alternatywnych źródeł zaopatrzenia w wodę, stosownie do obowiązujących przepisów odrębnych.

B. Odnośnie sposobu realizacji wymogów, o których mowa w **art. 1 ust. 3** ustawy stwierdza się, iż w trakcie sporządzania projektu planu miejscowego wzięto pod uwagę zarówno interes prywatny jak i publiczny i uwzględniono je w sposobie rozpatrzenia wniosków. Sposób rozpatrzenia wniosków złożonych do projektu planu został określony w dokumencie planistycznym pn. Rozpatrzenie wniosków

złożonych do sporządzanego projektu planu. Podstawą do przyjętych rozwiązań były, oprócz materiałów wyjściowych do sporządzenia projektu planu miejscowego, także opracowania:

- 1) Prognoza oddziaływania na środowisko, w której w podsumowaniu stwierdzono, że:
 - a) rozwiązania przyjęte w projekcie planu uznaje się za dopuszczalne z punktu widzenia gospodarki przestrzennej i ładu przestrzennego oraz ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego,
 - b) wyznaczenie nowych terenów pod zabudowę, z uwagi na ich bezpośrednie powiązanie z zabudową istniejącą, pozwoli na racjonalne i ekonomiczne zaopatrzenie planowanych terenów w infrastrukturę techniczną,
 - c) w prognozie stwierdza się, iż planowane zainwestowanie nie wpłynie negatywnie na środowisko obszarów sąsiadujących.
- 2) Prognoza skutków finansowych wynikających z przyjętych rozwiązań, w której podsumowaniu stwierdzono, że w wyniku założeń wymienionych w niniejszej prognozie przewiduje się, że nie wystąpią skutki finansowe wynikające z ustaleń planu, których bilans nakładów i dochodów prognozowanych w czasokresie podanym w prognozie jest ujemny, jednak w wyniku ustaleń określonych w planie miejscowym należy się spodziewać, że w dalszej perspektywie czasowej, nastąpi wzrost wpływów finansowych od nowo tworzonych podmiotów gospodarczych,

C. Odnośnie sposobu realizacji wymogów, o których mowa w **art. 1 ust. 4** ustawy, stwierdza się iż w przedmiotowym planie miejscowym:

- 1) kształtowanie struktur przestrzennych podporządkowane zostało minimalizowaniu transportochłonności układu przestrzennego,
- 2) nie było potrzeby określenia ustaleń zapewniających mieszkańcom transport zbiorowy,
- 3) planowana zabudowa zlokalizowana jest w granicach jednostki wiejskiej i stanowi uzupełnienie istniejącego układu przestrzennego o dodatkową strukturę funkcjonalno-przestrzenną.

Odnośnie zgodności przyjętych w planie rozwiązań z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1 ustawy stwierdza się, że miasto i gmina Międzyzlesie w roku 2022 zaktualizowała studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, posiada także dość znaczne pokrycie obszaru planami miejscowymi, stosownie do potrzeb bieżąco sporządza niezbędne zmiany w obowiązujących dokumentach planistycznych.

Przed przystąpieniem do sporządzenia przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przeanalizowano:

- 1) czy dla obszaru objętego planem miejscowym zostały wydane decyzje:
 - ustaleniu lokalizacji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim,
 - ustaleniu lokalizacji celu publicznego o znaczeniu powiatowym i gminnym,w wyniku, której stwierdzono, że nie wydano takich decyzji, bowiem do czasu przeprowadzenia procedury zmiany obowiązuje plan dotychczasowy;
- 2) wnioski w sprawie sporządzenia planu, których przesłanki uwzględniono w planie, wyłącznie w przypadkach gdy nie naruszały ustaleń studium.

Uchwalenie przedmiotowego planu miejscowego stworzy podstawę prawną do lokalizowania funkcji głównie mieszkaniowych oraz z zakresu usług związanych z turystyką i rekreacją, wpłynie na

dalszy zrównoważony rozwój jednostki osadniczej oraz przyczyni się do uzyskania w dalszej perspektywie czasowej wpływów finansowych do budżetu gminy.

D. Procedura opiniowania i uzgadniania.

Na etapie uzgadniania i opiniowania projektu planu miejscowego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu Postanowieniem z dnia 31 marca 2023 r. odmówił uzgodnienia, wskazując na możliwość potencjalnego zagrożenia dla wartości przyrodniczych i krajobrazowych Śnieżnickiego Parku Krajobrazowego. Mając na uwadze potrzebę zapewnienia zrównoważonego rozwoju dokonana została korekta parametrów dopuszczalnej zabudowy, która powinna spowodować jedynie nie znaczące oddziaływanie na środowisko. Biorąc pod uwagę niezbywalne kompetencje gminy do stanowienia prawa na obszarze swojej własności a także brak prawnej podstawy do wprowadzenia całkowitych ograniczeń w zagospodarowaniu terenów, które zgodnie z ustanowioną procedurą zostały ujęte w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Międzyzlesie – uzgodnionym z właściwym organem ochrony środowiska. Stosownie do zapisów art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – plan miejscowy uchwała rada gminy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium – brak jest zatem podstawy do odstąpienia od jakiegokolwiek zabudowy na wskazanym w studium obszarze.

Zgodnie z treścią art. 18 ustawy o ochronie przyrody dla parków krajobrazowych sporządza się i realizuje plan ochrony, obowiązek ten należy wykonać w terminie 5 lat od daty ustanowienia parku. Dopiero dysponując takim opracowaniem, procedowanym także we współpracy z gminami można przyjąć za podstawę wprowadzone nim ewentualne zakazy, które także muszą mieścić się w katalogu zamkniętym określonym w art. 17 ustawy o.p.. Obszar objęty projektem planu miejscowego położony jest w graniach otuliny, nie zaś samego parku, dla której to otuliny nie zostały stworzone stosowne regulacje, zaś w studium przeznaczony jest na cele zabudowy mieszkaniowej mieszanej, z dopuszczeniem usług z zakresu obsługi turystyki i rekreacji.

Opinię do projektu planu miejscowego złożył w dniu 17 marca 2023 r. także Dolnośląski Zespół Parków Krajobrazowych – oddział Wałbrzych, w której kwestionuje ustalone parametry dla nowej zabudowy. Sporządzający w części uwzględnił postulaty poprzez zmniejszenie parametrów zabudowy, rozproszenie zabudowy oraz zapewnienie większych powierzchni biologicznie czynnych.

W wyniku ponowienia procedury uzgadniania projektu przedmiotowego planu miejscowego i kolejnej odmowy organu Postanowieniem z dnia 31 lipca 2023 roku sporządzający w sposób znaczący ograniczył ustalenia planu mogące ewentualnie mieć wpływ na ochronę Śnieżnickiego Parku Krajobrazowego. Obszar objęty granicami opracowania o pow. 5000 m² przeznaczono na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług turystyki, na którym stosownie do wprowadzonych zmian będą mogły być zlokalizowane wyłącznie 3 budynki mieszkalne bądź z zakresu obsługi ruchu turystycznego (maksymalna powierzchnia działki 1650 m²), o zdecydowanie obniżonej dopuszczalnej wysokości (10,5 m), którym towarzyszyć będzie teren zieleni o powierzchni nie mniejszej niż ok. 1250 m². Wszystkie te ustalenia mają zapobiec negatywnym wpływom na środowisko. Pamiętać należy, że przedmiotowy obszar nie jest zlokalizowany na terenie objętym formą ochrony (w rozumieniu stricte ustawowym) a jedynie stanowi otulinę dla obszaru chronionego. Przedstawione zabiegi służące mają zminimalizowaniu potencjalnego negatywnego oddziaływania, niewielka intensywność i wysokość zabudowy mają w tym wypadku szczególne znaczenie.

Planowanie przestrzenne polega na kształtowaniu i zagospodarowaniu terenów **w oparciu o zrównoważony rozwój** - rozumie się przez to taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno

współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń. Każdy ma prawo, w granicach określonych ustawą do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich. Możliwość realizacji niezbędnej zabudowy powiązanej z gospodarowaniem na gruntach rolnych jest niezbywalnym prawem jego właścicieli, zapewnia to także kodeks cywilny, natomiast obszar chronionego krajobrazu jest pewną formą ochrony – lecz nie bezwzględną i należało wyważyć interes publiczny z interesem prywatnym.

W uzasadnieniu wyroku NSA z dnia 22 marca 2023 (II OSK 319/22) stwierdza się, że „Zgodnie z art. 21 ust. 1 Konstytucji RP: *„Rzeczpospolita Polska chroni własność i prawo dziedziczenia”*. Własność i wynikające z niej prawa podmiotowe nie mają jednak charakteru absolutnego i doznają szeregu ograniczeń, przy czym w myśl art. 64 ust. 3 Konstytucji RP: **„Własność może być ograniczona tylko w drodze ustawy i tylko w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności.”** Z kolei granice ingerencji w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw zostały **wytyczone konstytucyjną zasadą proporcjonalności.**” Ustawa zaś o ochronie przyrody (j.t.D.U. z 2032, poz. 1336 jasno wskazuje, że na obszarze otuliny parku krajobrazowego nie obowiązuje zakaz lokalizowania nowych obiektów. Takie zakazy można wprowadzić **wyłącznie dla** stref, o których mowa w art. 23a ust. 1 pkt 1 ustawy – to jest **w granicach krajobrazów priorytetowych zidentyfikowanych w ramach audytu krajobrazowego, stanowiącego akt prawa miejscowego.** Póki co – taka strefa nie została wyznaczona – brak zatem **ustawowej podstawy prawnej** by taki zakaz wprowadzać. Procedowany projekt planu miejscowego zachowuje w pełni te obszary, na których występują zadrzewienia, wyznaczone zaś fragmenty terenów do zainwestowania nie naruszają istniejących grup drzew i krzewów śródpolnych – dodatkowo wprowadzono całkowity zakaz ich likwidowania i niszczenia.

Odnosząc się ponadto do treści uzasadnienia Postanowienia należy podkreślić niewłaściwość zastosowania zapisu (str.3): ...”Szczególne cele ochrony Parku to m.in. ochrona unikalnej w skali Sudetów szaty roślinnej z licznymi gatunkami karpackimi i karpacko-alpejskimi, jak również zachowania krajobrazu rolniczego i kulturowego, w tym otwartych niezabudowanych przestrzeni w krajobrazie leśno-polno-łąkowym”... Przypomnieć w tym miejscu należy, że mamy do czynienia jedynie z otuliną i brakiem sporządzonego przez właściwy organ planu ochrony. W żadnym wypadku zespół 3-ch domów jednorodzinnych nie może mieć wpływu na ochronę gatunków zamieszkujących teren parku. Zrównoważony rozwój to także współistnienie różnych form zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz Miasta i Gminy Międzyzlesie