

**UCHWAŁA NR XLII/235/2021  
RADY MIEJSKIEJ W MIĘDZYLESIU**

z dnia 21 grudnia 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta i Gminy Międzyzylesie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1372 ze zm.) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735), Rada Miejska w Międzyzylesiu uchwala, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się skargę złożoną w dniu 30 maja 2021 r. na działania Burmistrza Miasta i Gminy Międzyzylesie za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Międzyzylesiu do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 30 maja 2021 r. ....wniósł skargę na działania Burmistrza Miasta i Gminy Międzyzylesie. Skarga została złożona w Starostwie Powiatowym w Kłodzku - Radzie Powiatu Kłodzkiego. Pismem z dnia 07 czerwca 2021 r; (data wpływu 11 czerwca 2021 r.) skarga wymienionego została przekazana Radzie Miejskiej w Międzyzylesiu.

W skardze wymieniony zarzucił Burmistrzowi Miasta i Gminy Międzyzylesie beczynność w przedmiocie zmiany oznakowania drogi gminnej o nr 144 (119977D), brak reakcji na niszczenie, uszkodzenie drogi gminnej przez ustaloną osobę oraz doprowadzenie przez wskazaną osobę do konfliktów międzysąsiedzkich. Skarżący zarzuca również nie podejmowanie działań inwestycyjnych dotyczących przedmiotowej drogi przez brak utwardzenia drogi, milczenie organu w zakresie odległości postawionego garażu przez wskazaną osobę od drogi gminnej. W skardze poruszono także kwestię celowości dostarczania kamienia do remontu drogi gminnej, brak dopilnowania przeprowadzenia zładogzenia zjazdu rzeczonyj drogi gminnej z drogi krajowej DK33, braku przesłania rachunków kosztów wykonania i remontu rowów, faktu zaprzestania odśnieżania drogi przebiegającej w miejscu zamieszkania skarżącego. Nadto skarżący ma pretensje w zakresie beczynności Burmistrza na zachowania wskazanej przez niego osoby, która zdaniem skarżącego zniszczyła jego sąsiadkę.

W sprawie przeprowadzono postępowanie wyjaśniające. Skarga nie zasługuje na uwzględnienie. Sprawa zmiany oznakowania drogi gminnej o nr 119977D w Roztokach została zrealizowana w maju 2021 r. po opracowaniu projektu stałej organizacji ruchu. W związku z tym zarzut skarżącego w tym zakresie nie może zostać uwzględniony.

Droga gminna do zabudowań nr 12 i 13 jest systematycznie utrzymywana, natomiast pozostały odcinek drogi stanowi drogę dojazdową do gruntów rolnych. Jednostki samorządu terytorialnego nie są obowiązane do przystosowania dróg transportu rolnego do ruchu pojazdów osobowych. Stąd zarzut skarżącego w zakresie braku działań inwestycyjnych w tym zakresie również pozostaje chybiony. Nie mniej jednak w miarę możliwości wynikających z pozyskiwanych i posiadanych środków oraz uwzględniając okoliczności podane we wnioskach i racjonalne gospodarowanie środkami publicznymi, inwestycje i prace remontowe sieci dróg gminnych prowadzone są na terenie Gminy Międzyzylesie nieustannie. Kryteria wyboru, jak też kolejność inwestycji określone są w sposób jasny i przejrzysty, a procedura konkretnych przedsięwzięć - kilkustopniowa i prowadzona jest z udziałem wielu osób i organów.

Kwestie dotyczące konfliktów osób fizycznych w sytuacji występowania skarżącego po jednej ze stron, nie mogą być przedmiotem działań Burmistrza Miasta i Gminy Międzyzylesie.

W odniesieniu do zarzutu nieprawidłowości posadowienia garażu przez wskazaną przez skarżącego osobę, zastrzeżenia swe skarżący winien zgłosić właściwemu miejscowo organowi nadzoru budowlanego. Instytucja ta w ramach swoich kompetencji uprawniona jest do badania zgodności procesu budowlanego z przepisami prawa.

W kwestiach dotyczących dostarczania kamienia, budowy i remontów rowów, odpowiedzi udzielono skarżącemu na piśmie w dniach 17.07.2017 r; 04.08.2017 r; 20.12.2017 r; 08.01.2019 r; 03.04.2019 r. Nadto wielokrotnie podczas wizyt w urzędzie na zapytania skarżącego w tym zakresie informacji udzielano ustnie.

Z powyższych względów, skargę .....należy uznać za niezasadną.

## Pouczenie

W przypadku ponowienia skargi, gdy wcześniejsza rozpatrzona została i uznana za bezzasadną, a skarżący nie wskazał nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego. (Art. 239 par. 1 kpa).