

**Projekt**

z dnia 19 czerwca 2020 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W MIĘDZYLESIU**

z dnia 30 czerwca 2020 r.

**w sprawie wniosku do Samorządu Województwa Dolnośląskiego o wyznaczenie miejskich obszarów funkcjonalnych dla miast: Bielawy, Dzierżoniowa, Kłodzka i Ząbkowic Śląskich oraz uznanie ich za Obszar Strategicznej Interwencji w kontekście realizacji Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030**

Na podstawie art. 18 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. 2020 poz. 713 t.j.) i art. 49d, ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2020.293 t.j.) Rada Miejska w Międzylesiu uchwala, co następuje:

**§ 1.** Rada Miejska w Międzylesiu wnosi do Zarządu Województwa Dolnośląskiego o określenie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego i jego granic dla miast: Kłodzka, Ząbkowic Śląskich, Dzierżoniowa i Bielawy oraz uznanie ich za Obszar Strategicznej Interwencji w kontekście realizacji Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030, w tym zastosowanie dla niego instrumentu rozwoju terytorialnego w postaci Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w nowym okresie programowania 2021-2027.

**§ 2.** Rada Miejska w Międzylesiu deklaruje wolę przystąpienia Gminy Międzylesie do Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego i współdziałania z Samorządem Województwa Dolnośląskiego oraz pozostałymi jednostkami samorządu terytorialnego wymienionymi w § 1 w realizacji programu Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Międzylesiu poprzez przedłożenie jej Marszałkowi Województwa Dolnośląskiego.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 wskazała nowe Obszary Strategicznej Interwencji (OSI) istotne z punktu widzenia realizacji polityki regionalnej w skali kraju. Wśród nich znajdują się miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze. Na Dolnym Śląsku z 17 miast aż 4 jednostki (25%) zlokalizowane są na naszym terenie. Z założeń do umowy partnerstwa na lata 2021-2027 wynika, że "OSI krajowe znajdują swoje odzwierciedlenie w programach operacyjnych w ich układzie, strukturze lub też zasadach implementacyjnych przyjętych dla każdego z programów". W związku z tym, istnieje możliwość pozyskania środków na rozwój miast i ich obszarów funkcjonalnych z krajowych programów operacyjnych uzupełniających RPO. Jest to istotne z powodu przewidywanego mniejszego budżetu nowego RPO WD 2021-2027 w związku z zaliczeniem przez Komisję Europejską Dolnego Śląska do tzw. regionów przejściowych. Ponadto w "Instrukcji dot. delimitacji miejskich obszarów funkcjonalnych w kontekście realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (dalej: ZIT) w perspektywie 2012-2017" opublikowanej przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej interwencja kierowana do miast tracących funkcje powinna być realizowana z wykorzystaniem instrumentu ZIT. Wprawdzie miasta tracące funkcje mogą być wspierane z poziomu krajowego bez wyznaczenia ich obszarów funkcjonalnych i nadania im instrumentów ZIT pomocy mogą zostać pozbawione otaczające je gminy. Inne Instrumenty Terytorialne jakim zostały objęte obszary tych miast, w tym Bielawy, Dzierżoniowa, Kłodzka i Ząbkowic Śląskich w propozycji delimitacji obszarów funkcjonalnych przygotowanych przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego znacznie ograniczają możliwości pozyskania środków w stosunku do możliwości jakie dają instrumenty ZIT. Jednocześnie, jak wynika z Instrukcji Ministerstwa wskazanie miast (Kłodzko, Dzierżoniów, Bielawa, Ząbkowice Śl.) wraz z ich obszarami funkcjonalnymi jako OSI nie wymaga zmiany SRWD2030 a jedynie uchwały Zarządu Województwa Dolnośląskiego uzgodnionej z MFiPR. Istnieje również możliwość łączenia MOF dla obszarów ze sobą granicznych. W związku z powyższym samorządowcy z terenu powiatów Dzierżoniowskiego, Ząbkowickiego i Kłodzkiego zwrócili się do Marszałka Województwa Dolnośląskiego z wnioskiem o wyznaczenie obszarów funkcjonalnych dla tych obszarów, jednocześnie zachodzi konieczność podjęcia uchwały w tym zakresie.